

**PROCEDURA WALIDACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
ORAZ WERYFIKACJI ZASAD OCENIANIA
W EUROPEJSKIEJ UCZELNI SPOŁECZNO – TECHNICZNEJ
W RADOMIU**

§ 1.

Procedura dotyczy walidacji osiągniętych efektów uczenia się na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia oraz studiach jednolitych magisterskich oraz weryfikacji zasad, a także kryteriów oceniania studentów.

§ 2.

1. Bezpośrednią walidację efektów uczenia się przeprowadza Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia (ZZJK), wchodzący w skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

2. Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia sprawdza, przynajmniej raz w roku akademickim, jak wytypowani przez Dziekana nauczyciele akademicy, odpowiedzialni za moduły kształcenia (przedmioty) formują pytania weryfikujące efekty uczenia się zapisane w kartach ich modułów (przedmiotów) i jakie procedury stosują w weryfikacji tych efektów (egzamin ustny, pisemny, kolokwium).

3. Członkowie Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia mają prawo przeglądać m. in. prace semestralne (kolokwialne) studentów analizując rzeczywiste zasady i kryteria oceniania w zestawieniu z zapisanymi w karcie przedmiotu oraz w odniesieniu do efektów uczenia się. W tym celu wykorzystują formularz weryfikacji. Nauczyciel przedmiotu powinien w oparciu o wymieniony formularz przeprowadzić samodzielną autokontrolę osiągania założonych efektów uczenia się np.: w celu ewentualnego uzasadnienia korekty wymiaru godzin, formy zajęć oraz zmiany efektów uczenia się dla prowadzonego przedmiotu.

4. Omawiana kontrola może być wszczęta przez Dziekana właściwego wydziału na umotywowany wniosek studentów lub pełnomocnika ds. jakości kształcenia.

5. Przyjmuje się, że pozytywne oceny potwierdzają uzyskanie zapisanych w karcie przedmiotu efektów uczenia się na poziomie określonym Regulaminem studiów.

6. Przewodniczący Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia przedstawia Dziekanowi sprawozdanie z weryfikacji realizacji efektów uczenia się oraz zasad oceniania, które obejmuje, m.in.:

a) zauważone nieprawidłowości oraz wynikające stąd wątpliwości, co do uzyskiwanych efektów uczenia się zapisanych w karcie przedmiotu;

b) wyróżniająco realizowanych efektów uczenia się.

7. Dziekan właściwego wydziału przeprowadza rozmowy profilaktyczne z każdym nauczycielem akademickim, którego sposób oceniania wiedzy, umiejętności i postaw społecznych studentów nie jest skorelowany z zakładanymi w opisie przedmiotu. Kolejne powtórzenie się u tego samego nauczyciela akademickiego tej sytuacji może być podstawą do wyciągnięcia konsekwencji służbowych, przez przełożonego, zgodnych z obowiązującymi przepisami.

8. Jeżeli wszystkie trzy oceny (Zespołu Zapewniania Jakości Kształcenia, hospitacji, okresowa) okazują się wyróżniające, Dziekan może wnioskować Rektora Uczelni o przyznanie dla nauczyciela akademickiego odpowiedniej nagrody.

**Protokół z kontroli weryfikacji realizacji efektów uczenia się oraz zasad oceniania
w Europejskiej Uczelni Społeczno – Technicznej w Radomiu
Wydział Nauk o Zdrowiu**

Nazwa przedmiotu:

Kierunek studiów / stopień:

Semestr:

Prowadzący przedmiot:

Data hospitacji zajęć:

Ocena hospitacji: Pozytywna / Negatywna

Ocena ankiety studenckiej: Pozytywna / Negatywna

Czy treści przedmiotów (efekty przedmiotowe) realizują założone, kierunkowe efekty uczenia się? **Tak/ Nie**

Czy przedmiotowym efektem uczenia się odpowiadają formy zajęć? **Tak/ Nie**

Czy przedmiotowym efektem uczenia się odpowiadają formy zaliczenia? **Tak/ Nie**

Czy zasady i kryteria oceniania są zgodne z zapisanymi w karcie przedmiotu?

Tak/ Nie

Czy uzyskane oceny znajdują odzwierciedlenie w przedstawionych kryteriach?

Tak/ Nie

Czy punkty ECTS odzwierciedlają nakład pracy wymagany do osiągnięcia efektów uczenia się? **Tak/ Nie**

Inne uwagi i zalecenia:

.....
.....

Liczba egzaminów pisemnych dołączonych do protokołu:

Liczba prac semestralnych dołączonych do protokołu:

Egzaminy pisemne:

Imię i nazwisko osoby kontrolującej:

Data oraz podpis osoby kontrolującej: